

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu na usługę polegającą na całodobowej, bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia obiektów Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, zlokalizowanych w Warszawie przy ul. Księcia Bolesława 6, ul. Kolskiej 13 oraz ul. Ostroroga 35A.

Nr postępowania 42/D-83/0083/P/2018/U

## WYJAŚNIENIA

Zamawiający, informuje, iż zgodnie z zapisem zawartym w *Ogłoszeniu o przetargu* z dnia 19.12.2018r., w ppkt 7.1, Zamawiający udzieli wyjaśnień pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Wspomniany termin upłynął w dacie 31 grudnia 2018 roku i jest to termin zawity (szczególny rodzaj terminu stanowczego, charakteryzujący się dużym rygorem prawnym, przejawiającym się w tym, że niepodjęcie określonej czynności przez uprawniony podmiot w okresie zakreślonym tym terminem, powoduje definitywne wygaśnięcie przysługującego podmiotowi prawa do tej czynności).

Po upływie terminu do składania pytań (wniosków), wpłynęły do Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych wnioski o wyjaśnienie oraz dokonanie zmian zapisów związanych z realizacją zamówienia, o następującej treści:

### **Pytanie nr 1:**

*W związku z odpowiedziami udzielonymi przez Instytut w dniu 07.01.2019 r. wnosimy o zmianę zapisów związanych z realizacją usług konwojowania- odpowiedź nr 12 oraz odpowiedź nr 46.*

*Określenie wymagań dotyczących realizacji usługi konwojowania z magazynu broni Wykonawcy mieszczącego się poza obiektem chronionym zaburza zasady równego traktowania oferentów. Przy tak sformułowanym oczekiwaniu firma ochrony powinna posiadać magazyn broni niedaleko obiektów Zamawiającego, aby nie generować dodatkowych kosztów wynikających z dojazdu uzbrojonych konwojentów z innego miasta, gdzie dany Wykonawca posiada magazyn broni. W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie magazynu broni na obiekcie Zamawiającego. W przeciwnym razie warunek ten stanowi nieuprawnione ograniczenie konkurencji.*

*Jednocześnie w związku z udzieleniem w dniu 07.01.2019 r. odpowiedzi na tak wiele istotnych zagadnień wnosimy o zmianę terminu składania ofert, aby przy opisanych założeniach potencjalni wykonawcy mogli przygotować się do rzetelnego złożenia ofert.*

Zamawiający informuje, iż nie posiada magazynu broni na swoich obiektach.

Niniejsze stanowiło podstawę do skonstruowania warunków realizacji zamówienia – usługi, jak również udzielenia odpowiedzi na zadane Przez Wykonawcę pytania.

Brak posiadania przez Zamawiającego magazynu broni wyrażone zostało także udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 46, gdzie Zamawiający na pytanie „Czy broń dla konwojentów będzie mogła być przechowywana i ewidencjonowana w magazynie broni w ochraniającym obiekcie u Zamawiającego?” odpowiedział, że „nie przewidywał takiej możliwości” odnosząc się do zapisów źródłowych.

Mając na uwadze, iż Wykonawca zarzuca Zamawiającemu „nieuprawnione ograniczenie konkurencji” należy wskazać, iż do takiego mogłoby dojść jedynie w przypadku gdy Zamawiający zorganizowałby magazyn broni dla jednych Wykonawców a dla innej grupy nie.

W odniesieniu do wniosku o dokonanie zmiany terminu składania ofert, Zamawiający informuje, iż Ogłoszenie o przetargu zostało opublikowane w dniu 19 grudnia 2018 r., a z uwagi na zadawane pytania przesunięto termin składania ofert wyznaczając datę 14 stycznia 2018 r.

Pismem z dnia 07.01.2019r., Zamawiający nie wprowadził żadnej istotnej zmiany skutkującej niemożliwością opracowania i złożenia oferty, tym bardziej, iż Wykonawcy z zakresem usługi mogli zapoznać się już 19.12.2018 r.

**Pytanie nr 2:**

*Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uzasadnione przypadki” w par. 4 ust. 6.2 Umowy?*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytania pismem z dnia 07.01.2019r. – odpowiedź nr 17 i 49.

**Pytanie nr 3:**

*Nawiązując do par. 4 ust. 6.3 czy po ustaleniu kosztów używania pojazdów specjalistycznych będzie sporządzony aneks do umowy?*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytania pismem z dnia 07.01.2019r. – odpowiedź nr 5.

**Pytanie nr 4:**

*Wnoszę o wykreślenie zapisu w par. 4 ust. 8 dot. dołączenia oświadczenia, że osoby wykonujące usługę są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę oraz nie zalegania w wypłacie wynagrodzenia. Brak oświadczenia skutkować będzie opóźnieniem płatności z winy Wykonawcy. W ocenie wykonawcy jest to zbyt duża ingerencja w sprawy wewnętrzne spółki.*

Zapis § 4 ust. 8 Wzoru umowy wskazuje na konieczność złożenia wraz z fakturą „oświadczenia” a nie wykazu, stawek itp. Niniejszy zapis nie stanowi o ingerencji Zamawiającego w sprawy wewnętrzne Wykonawcy.

**Pytanie nr 5:**

*Wnoszę o wykreślenie w par. 5 ust. 2 i par.7 Umowy słowa „odstąpienie” i w to miejsce wpisanie słowa „rozwiązanie”.*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

**Pytanie nr 6:**

*Wnoszę o dodanie w par. 5 ust. 4 zapisu: „w przypadku uznania podstawy do naliczenia kary umownej”.*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

**Pytanie nr 7:**

*Czy zamawiający dopuszcza (zgodnie z obowiązującymi przepisami) zatrudnienie tylko i wyłącznie na umowę o pracę czy też dopuszcza zatrudnienie na umowę zlecenie poprzez inne spółki a co za tym idzie dopuszcza do odbioru drugiego magazynu broni i wyposażenia go w odrębną broń na inną spółkę . Prosimy o podanie podstawy prawnej możliwości świadczenia przez tych samych pracowników de facto tej samej kategorii zadań w oparciu o umowę cywilnoprawną i umowę o pracę.*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytania pismem z dnia 07.01.2019r. – odpowiedź nr 14.

**Pytanie nr 8:**

*Jeśli zamawiający potwierdza zatrudnienie pracowników tylko i wyłącznie na um. o pracę to prosimy o wskazanie i potwierdzenie ilości zmian ( trzy zmiany lub cztery ) oraz ilości wszystkich pracowników niezbędnych do wykonania zadania przewidując urlopy i zwolnienia lekarskie.*

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytania pismem z dnia 07.01.2019r. – odpowiedź nr 19.

**Pytanie nr 9:**

Jeśli zamawiający wymaga zatrudnienia na obiekcie szefa ochrony do trzech obiektów to czy wymaga zapewnienia w obiekcie do tych czynności pojazdu służbowego.

Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytania pismem z dnia 07.01.2019r. – odpowiedź nr 13, 19, 40, 41.

W wyniku przedstawionych wyjaśnień, przychylając się do wniosku Wykonawcy, Zamawiający dokonuje przesunięcia terminu składania ofert, który oznacza w dacie 17 stycznia 2019 roku do godz. 13:30.

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu 17 stycznia 2019r. o godz. 14:00, w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, przy ul. Księcia Bolesława 6, w budynku Działu Przetargów i Zaopatrzenia, pokój nr 7.

Prosimy o uwzględnienie niniejszych oraz wcześniejszych wyjaśnień oraz zmian dokonanych przez Zamawiającego przy opracowywaniu ofert.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZETARGÓW I ZAOPIATZENIA  
Instytutu Technicznych i Wojskowych

mgr inż. Mariusz SŁAWEK  
/podpis/