

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę z prawem opcji do siedziby Zamawiającego, przez okres 24 miesięcy od dnia podpisania umowy, materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kopiarek i faksów.

Nr postępowania 6/ITWL/Pliz2020/PN/2020/D

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

W związku z pytaniem jakie wpłynęło do Zamawiającego e-mailem w dniu 07.02.2020 r., a mianowicie:

Pyt. 1): W pkt. 5.9 ppkc. A) specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. powyższego postępowania wskazali Państwo wymóg, w odniesieniu do materiałów równoważnych, przedstawienia testów wydajnościowych zgodnie z normą: ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 oraz certyfikatów zgodności z normą ISO 9001, ISO 14001 lub równoważnymi. Przy czym określono, iż dopuszczalne jest złożenie dokumentów wystawionych przez producenta tonerów lub urządzeń drukujących. Zgodnie z art. 30b ust. 1 zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia. Dodatkowo art. 30b ust. 2 ustawy Pzp określa, że przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. Nadmienić należy, że dowolność w wyborze przez Wykonawców jednostki oceniającej ogranicza się wyłącznie do jednostek akredytowanych, gdyż właśnie w taki sposób skonstruowana została definicja w powyższych przepisach prawa. W tym miejscu należy podkreślić, że akredytacja jest potwierdzeniem kompetencji podmiotu (jednostki certyfikującej wyroby, usługi, osoby, system), laboratorium (badawczego, wzorującego itp.), jednostki inspekcyjnej do działań określonym zakresie. Zakres akredytacji jest załącznikiem do certyfikatu akredytacji i precyzuje obszar potwierdzonych kompetencji. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu SIWZ dostosowującą treść do powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a co za tym idzie stwierdzenia wymogu przedstawienia testów i certyfikatów wykonanych przez akredytowane jednostki oceniające.

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2019r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela następującej odpowiedzi:

Ad. 1): Zgodnie z §13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1126) Zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają określonym przez niego wymaganiom. W powyższym przepisie wymieniona jest lista dokumentów, którą poprzedza wyrażenie „w szczególności”. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 kwietnia 2017 r. (w sprawie o sygn. Akt KIO 666/17) wskazała, że pojęcie „w szczególności” oznacza, że oprócz enumeratywnie wymienionych rodzajów dokumentów Zamawiający może posługiwać się również innymi, **opisanymi przez siebie**, a nie wymienionymi w omawianym przepisie. Zamawiający określił takie dokumenty w pkt. 5.9 SIWZ. Należy podkreślić, że są to dokumenty **opisane przez Zamawiającego**, a nie dokumenty określone w art. 30b ustawy Pzp.

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ.

Prosimy o uwzględnienie niniejszego wyjaśnienia treści SIWZ przy opracowywaniu oferty.

KIEROWNIK DZIAŁU
PRZETARGÓW I ZAOPATRZENIA
Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych
mgr inż. Marcin ŚLAWEK
(podpis)